



# LAPORAN SURVEI MONITORING DAN EVALUASI (MONEY) PERKULIAHAN GANJIL



**PASCASARJANA A**  
**UIN SJECH M. DJAMIL DJAMBEK BUKITTINGGI**  
**TAHUN 2024**



**Laporan Survei Monitoring dan Evaluasi  
(Monev) perkuliahan  
Ganjil**



**Pascasarjana  
Universitas Islam Negeri (Uin) Sjech M. Djamil Djambek  
Bukittinggi**

## **KATA PENGANTAR**

Segala puji dan syukur kita ucapkan ke hadirat Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga kita masih diberikan kesehatan dan kesempatan untuk melaksanakan tugas dan kewajiban kita dalam rangka peningkatan mutu pendidikan. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurah kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, beserta keluarga, sahabat, dan pengikutnya yang setia hingga akhir zaman.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berperan serta dalam pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) perkuliahan Doktor Prodi Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi. Kegiatan ini merupakan bagian dari upaya untuk memastikan bahwa program studi yang kami selenggarakan selalu berada pada jalur yang benar dan mampu memberikan kontribusi yang maksimal bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan kemajuan bangsa.

Sehubungan akan dilaksanakan Audit Mutu Internal (AMI) yang akan datang menjadi momen penting bagi kita semua untuk menilai dan mengevaluasi sejauh mana pelaksanaan program studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi telah memenuhi standar yang ditetapkan, baik dalam hal kurikulum, proses belajar mengajar, fasilitas pendukung, hingga capaian kompetensi lulusan.

Kami berharap Laporan kegiatan Monev ini dapat memberikan gambaran yang jelas dan komprehensif mengenai pelaksanaan perkuliahan di program studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi. Semoga hasil dari Monev ini dapat menjadi dasar yang kuat dalam penyusunan rencana tindak lanjut untuk peningkatan mutu akademik.

Bukittinggi, Januari 2024  
Direktur Pascasarjana,

Prof. Dr. Silfia Hanani, M.Si

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	II
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan Pengukuran.....	2
C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan.....	3
D. Responden.....	3
E. Komponen & Aspek Pengukuran .....	3
F. Sistematika Penulisan.....	5
BAB II PEMBAHASAN .....	6
A. Survey Monitoring dan Evaluasi (Monev) Perkuliahan Program Studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana UIN Sjech M.Djamil Djambek Bukittinggi .....	6
1. Rencana Perkuliahan .....	6
2. Proses Perkuliahan .....	8
3. Evaluasi .....	14
BAB III KESIMPULAN .....	18
BAB IV RENCANA TINDAK LANJUT .....	21
BAB V PENUTUP .....	23

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. LATAR BELAKANG**

Pendidikan tinggi memainkan peranan krusial dalam membentuk sumber daya manusia yang berkualitas dan kompeten. Sebagai institusi yang menawarkan program studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi, kami memiliki tanggung jawab besar untuk selalu meningkatkan mutu dan kualitas pendidikan yang kami tawarkan. Salah satu cara untuk memastikan pencapaian tujuan tersebut adalah dengan mengadakan kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) perkuliahan secara rutin.

Monitoring dan Evaluasi perkuliahan merupakan bagian penting dari siklus penjaminan mutu akademik, yang bertujuan untuk menilai kinerja dan efektivitas program studi dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran. Melalui Monev, kami dapat mengidentifikasi berbagai aspek yang memerlukan perbaikan, mengukur kinerja yang telah dicapai, dan memastikan bahwa proses pembelajaran berjalan sesuai dengan standar yang telah ditetapkan.

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Audit Mutu Internal (AMI), kegiatan Monev ini menjadi sangat signifikan. AMI adalah salah satu mekanisme untuk menilai sejauh mana implementasi sistem penjaminan mutu internal di program studi telah berjalan dengan efektif. Hasil dari AMI akan menjadi dasar pengambilan keputusan strategis dalam upaya peningkatan mutu program studi.

Berdasarkan latar belakang tersebut, laporan Monev perkuliahan Doktor Prodi Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi ini disusun sebagai bahan evaluasi dan refleksi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran selama periode tertentu. Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang menyeluruh mengenai berbagai aspek yang berkaitan dengan perkuliahan.

Tujuan utama dari penyusunan laporan Monev ini adalah untuk mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan yang ada, serta merumuskan rekomendasi perbaikan yang dapat diterapkan guna meningkatkan mutu dan kualitas pendidikan di program studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas

Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi. Dengan demikian, diharapkan program studi ini dapat terus berkembang dan memberikan kontribusi yang berarti bagi kemajuan ilmu pengetahuan dan masyarakat.

## **B. TUJUAN PENGUKURAN**

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) perkuliahan Doktor Prodi Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi memiliki tujuan untuk mengukur berbagai aspek yang terkait dengan pelaksanaan proses pembelajaran. Tujuan pengukuran ini mencakup:

### **1. Evaluasi Kinerja Akademik:**

Mengukur efektivitas dan efisiensi program studi dalam melaksanakan proses pembelajaran, termasuk kinerja dosen, metode pengajaran, dan partisipasi mahasiswa.

### **2. Mengidentifikasi Kekuatan dan Kelemahan:**

Menemukan kekuatan yang bisa dipertahankan dan kelemahan yang perlu diperbaiki dalam berbagai aspek program studi untuk peningkatan mutu.

### **3. Evaluasi Pencapaian Kompetensi Mahasiswa:**

Menilai sejauh mana mahasiswa telah mencapai kompetensi yang ditetapkan dalam kurikulum, termasuk pengetahuan, keterampilan, dan sikap.

### **4. Penilaian Kepuasan Mahasiswa:**

Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran, fasilitas, dan layanan yang diberikan oleh program studi.

### **5. Memastikan Kepatuhan terhadap Standar Mutu:**

Memastikan bahwa seluruh kegiatan akademik dan manajemen program studi berjalan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan oleh institusi dan badan akreditasi.

### **6. Penyediaan Data untuk Pengambilan Keputusan:**

Menghasilkan data dan informasi yang akurat dan relevan sebagai dasar untuk pengambilan keputusan strategis dalam upaya peningkatan mutu program studi.

### **7. Penyusunan Rekomendasi Perbaikan:**

Merumuskan rekomendasi perbaikan yang konkret dan aplikatif berdasarkan hasil evaluasi untuk meningkatkan kualitas pendidikan dan pelayanan di program studi.

Dengan tujuan pengukuran ini, diharapkan program studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi dapat terus beradaptasi dan berkembang untuk menghasilkan lulusan yang kompeten, berdaya saing tinggi, dan mampu berkontribusi secara signifikan bagi masyarakat dan ilmu pengetahuan.

### **C. WAKTU PELAKSANAAN KEGIATAN**

Waktu pelaksanaan survei di laksanakan pada 2 Februari 2024.

### **D. RESPONDEN**

Responden dalam Survei Monev Perkuliahan Pascasarjana UIN Sjech M.Djamil Djambek Bukittinggi mencakup pihak yang terlibat dalam kehidupan akademik dan administratif yaitu Mahasiswa Pascasarjana UIN Sjech M.Djamil Djambek Bukittinggi.

### **E. KOMPONEN & ASPEK PENGUKURAN**

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) perkuliahan Doktor Prodi Ilmu Syariah Pascasarjana UIN Sjech M.Djamil Djambek Bukittinggi mencakup beberapa komponen dan aspek pengukuran penting. Berikut adalah rincian komponen dan aspek tersebut:

#### **1. Kurikulum dan Proses Pembelajaran:**

- Kesesuaian kurikulum dengan standar nasional dan kebutuhan pasar.
- Kelengkapan dan keterkinian materi ajar.
- Metode pengajaran yang diterapkan oleh dosen.
- Partisipasi aktif mahasiswa dalam proses pembelajaran.
- Evaluasi dan penilaian hasil belajar mahasiswa.

#### **2. Kinerja Dosen:**

- Kompetensi dan kualifikasi dosen.
- Metode pengajaran yang digunakan.
- Keterlibatan dosen dalam penelitian dan publikasi.
- Kemampuan dosen dalam membimbing mahasiswa.
- Responsivitas dosen terhadap umpan balik dari mahasiswa.

**3. Kompetensi Mahasiswa:**

- Pencapaian kompetensi akademik sesuai kurikulum.
- Keterampilan praktis yang dimiliki mahasiswa.
- Pengembangan sikap profesional dan etika.
- Partisipasi mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat.

**4. Fasilitas dan Sumber Daya:**

- Ketersediaan dan kualitas fasilitas belajar mengajar (ruang kelas, perpustakaan, laboratorium).
- Akses terhadap sumber daya digital dan teknologi informasi.
- Sarana pendukung lainnya seperti ruang diskusi, akses internet, dan fasilitas umum.

**5. Layanan Akademik dan Administrasi:**

- Efektivitas layanan akademik seperti bimbingan akademik, registrasi, dan penjadwalan.
- Kualitas layanan administrasi dan dukungan kepada mahasiswa.
- Ketersediaan informasi akademik yang jelas dan transparan.

**6. Kepuasan Mahasiswa:**

- Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran.
- Kepuasan terhadap fasilitas dan layanan yang disediakan.
- Umpan balik dan saran dari mahasiswa untuk perbaikan program studi.

**7. Kepatuhan terhadap Standar Mutu:**

- Kepatuhan terhadap standar nasional pendidikan tinggi.
- Implementasi sistem penjaminan mutu internal.
- Pelaksanaan dan hasil audit mutu internal (AMI).

## 8. **Capaian Lulusan:**

- Tingkat keberhasilan mahasiswa dalam menyelesaikan studi tepat waktu.
- Tingkat serapan lulusan di dunia kerja atau kelanjutan studi.
- Kontribusi lulusan dalam bidang ilmu syariah dan masyarakat.

Dengan mengukur komponen dan aspek-aspek ini, laporan Monev diharapkan dapat memberikan gambaran yang komprehensif mengenai kinerja dan kualitas perkuliahan di program studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana UIN Sjech M.Djamil Djambek Bukittinggi, serta menjadi dasar untuk perbaikan dan peningkatan mutu pendidikan yang berkelanjutan.

## **F. SISTEMATIKA PENULISAN**

Format pelaporan untuk hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa :

1. Bab I pendahuluan, yang memuat latar belakang, tujuan, waktu pelaksanaan, responden, aspek/ komponen yang diukur, serta sistematika pelaporan
2. Bab II hasil & pembahasan
3. Bab III Kesimpulan dan saran
4. Bab IV Penutup

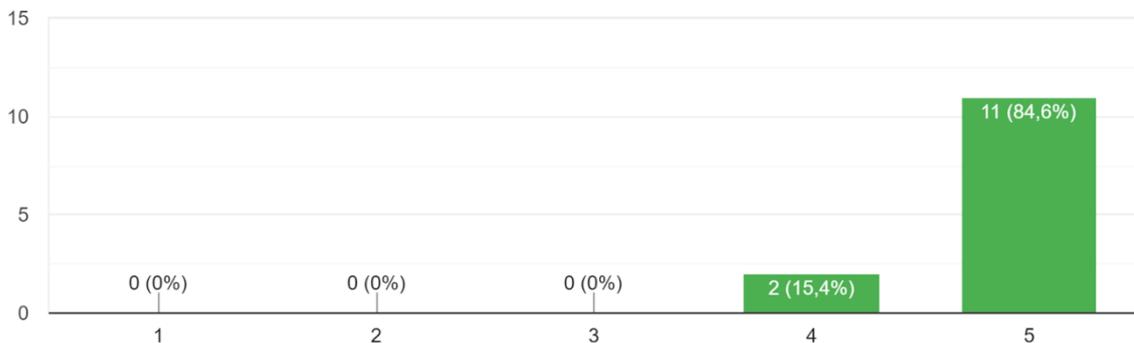
## BAB II PEMBAHASAN

### A. Survey Monitoring dan Evaluasi (Monev) Perkuliahan Program Studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana UIN Sjech M.Djamil Djambek Bukittinggi

#### 1. Rencana Perkuliahan

Dosen menyampaikan tujuan pembelajaran di awal perkuliahan

13 jawaban



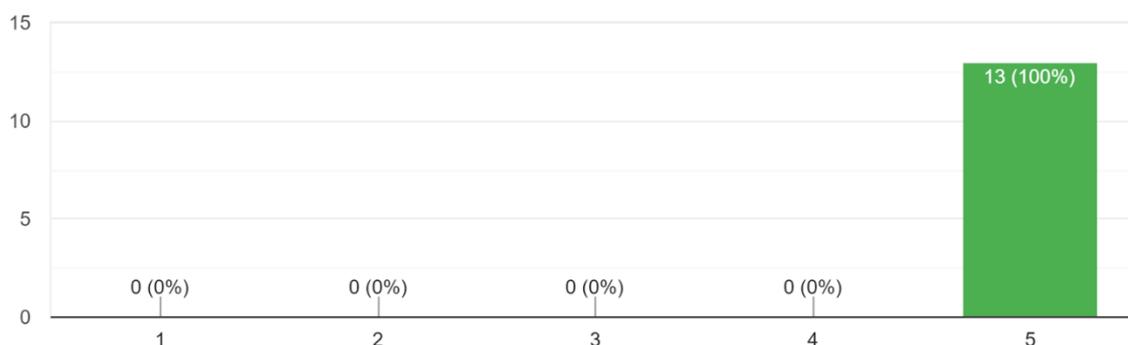
Pada laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini, salah satu aspek yang dievaluasi adalah bagaimana dosen menyampaikan tujuan pembelajaran di awal perkuliahan. Kami menggunakan skala linier dari 1 hingga 5 untuk menilai sejauh mana tujuan pembelajaran disampaikan dengan jelas dan efektif.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa sebanyak 84,6% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas dengan penyampaian tujuan pembelajaran oleh dosen di awal perkuliahan. Mereka menilai bahwa tujuan pembelajaran disampaikan dengan sangat jelas dan dapat dipahami dengan baik.

Sebanyak 15,4% mahasiswa memberikan nilai 4, yang juga merupakan hasil yang positif. Ini menunjukkan bahwa meskipun ada sedikit ruang untuk perbaikan, sebagian besar mahasiswa tetap merasa bahwa penyampaian tujuan pembelajaran sudah dilakukan dengan baik dan cukup jelas.

Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan di awal pertemuan

13 jawaban

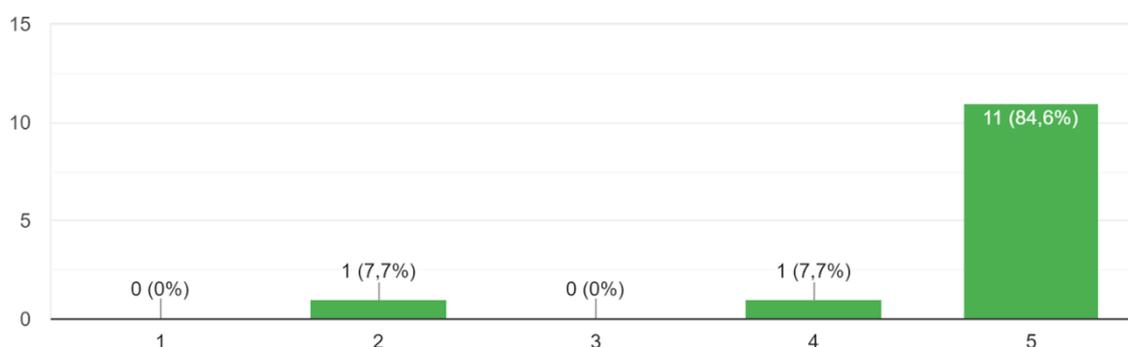


Dalam rangka mengevaluasi efektivitas penyampaian kontrak perkuliahan, kami menilai aspek ini menggunakan skala linier dari 1 hingga 5. Evaluasi ini bertujuan untuk menilai seberapa baik dosen menyampaikan kontrak perkuliahan di awal pertemuan.

Hasil dari evaluasi ini sangat memuaskan, dengan 100% mahasiswa memberikan nilai 5. Ini menunjukkan bahwa seluruh mahasiswa merasa sangat puas dengan cara dosen menyampaikan kontrak perkuliahan di awal pertemuan. Penilaian ini mengindikasikan bahwa dosen berhasil menyampaikan informasi terkait kontrak perkuliahan dengan sangat jelas dan lengkap, sehingga mahasiswa dapat memahami semua aturan, ekspektasi, dan tata tertib perkuliahan dengan baik.

Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir (5 tahun terakhir)

13 jawaban



Dalam evaluasi ini, dinilai sejauh mana dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir, yaitu yang diterbitkan dalam lima tahun terakhir. Penilaian ini dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

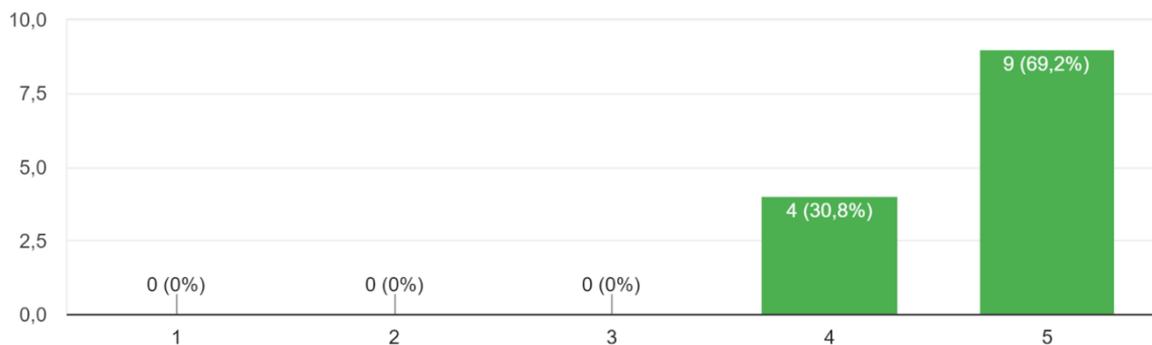
Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 84,6% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa merasa sangat puas

dengan pemilihan buku acuan dan literatur yang digunakan dosen, yang dianggap mutakhir dan relevan. Sebanyak 7,7% mahasiswa memberikan nilai 4, yang juga menunjukkan bahwa mereka merasa cukup puas dengan penggunaan literatur terkini, meskipun mungkin ada beberapa aspek yang masih bisa diperbaiki. Namun, ada juga 7,7% mahasiswa yang memberikan nilai 2, yang menunjukkan adanya ketidakpuasan atau kekhawatiran terhadap penggunaan buku acuan dan literatur yang dianggap kurang mutakhir atau relevan.

## 2. Proses Perkuliahan

Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan sesuai dengan jadwal yang ditentukan

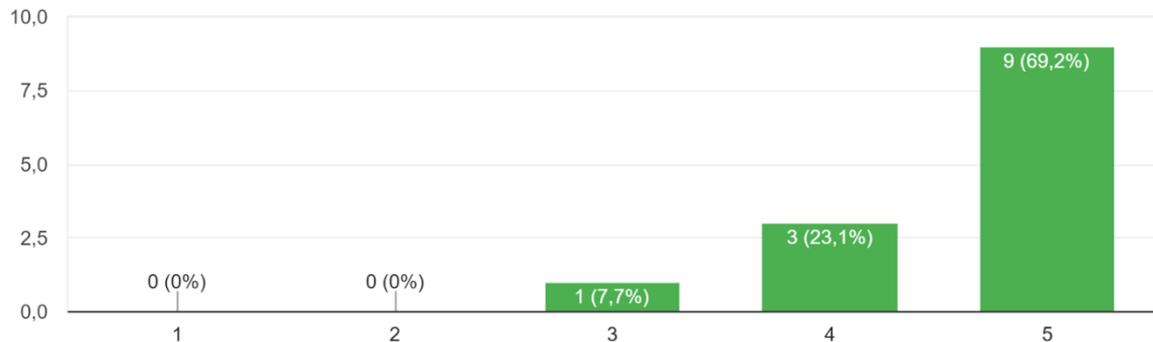
13 jawaban



Dalam evaluasi ini, sejauh mana perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 69,2% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa merasa sangat puas dengan pelaksanaan perkuliahan yang berlangsung tepat waktu dan sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan. Selain itu, 30,8% mahasiswa memberikan nilai 4, yang menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan ketepatan waktu dan kepatuhan terhadap jadwal, meskipun ada sedikit ruang untuk perbaikan.

### Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak perkuliahan

13 jawaban

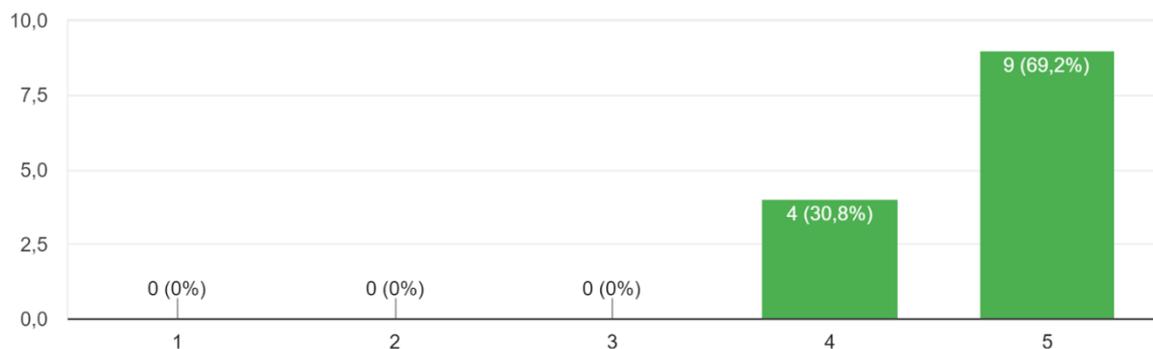


Dalam evaluasi ini, menilai sejauh mana materi yang disampaikan dalam perkuliahan sesuai dengan perencanaan yang tercantum dalam kontrak perkuliahan. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 69,2% mahasiswa memberikan nilai 5, menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas dengan kesesuaian antara materi yang disampaikan dan perencanaan yang telah ditetapkan dalam kontrak perkuliahan. Sementara itu, 23,1% mahasiswa memberikan nilai 4, menunjukkan bahwa mereka merasa puas dengan kesesuaian materi, meskipun ada beberapa aspek yang mungkin masih dapat diperbaiki. Namun, 7,7% mahasiswa memberikan nilai 3, yang menunjukkan adanya beberapa ketidakpuasan atau kekhawatiran mengenai kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan rencana yang ada dalam kontrak perkuliahan.

### Dosen menyampaikan materi perkuliahan secara jelas dan terstruktur

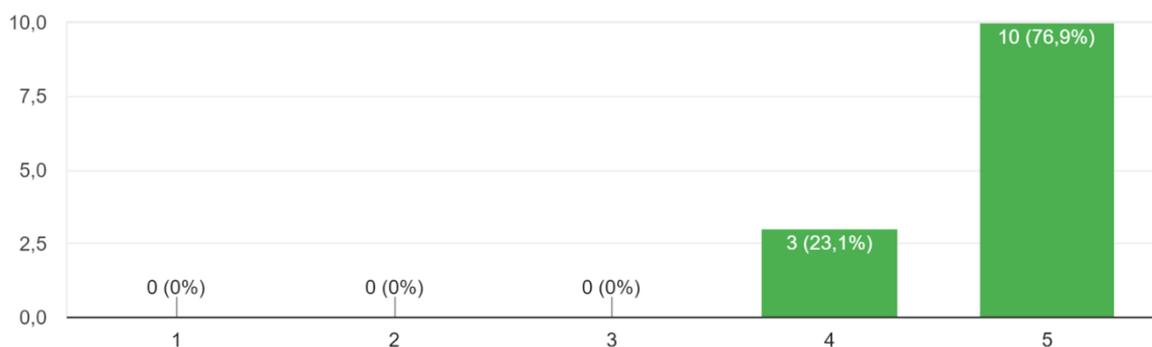
13 jawaban



Dalam menilai sejauh mana dosen menyampaikan materi perkuliahan secara jelas dan terstruktur. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 69,2% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa merasa sangat puas dengan cara dosen menyampaikan materi perkuliahan. Mereka menilai bahwa materi disampaikan dengan sangat jelas dan terstruktur, sehingga memudahkan pemahaman dan mengikuti proses pembelajaran. Sementara itu, 30,8% mahasiswa memberikan nilai 4, menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan penyampaian materi, meskipun mungkin ada beberapa aspek yang masih bisa ditingkatkan.

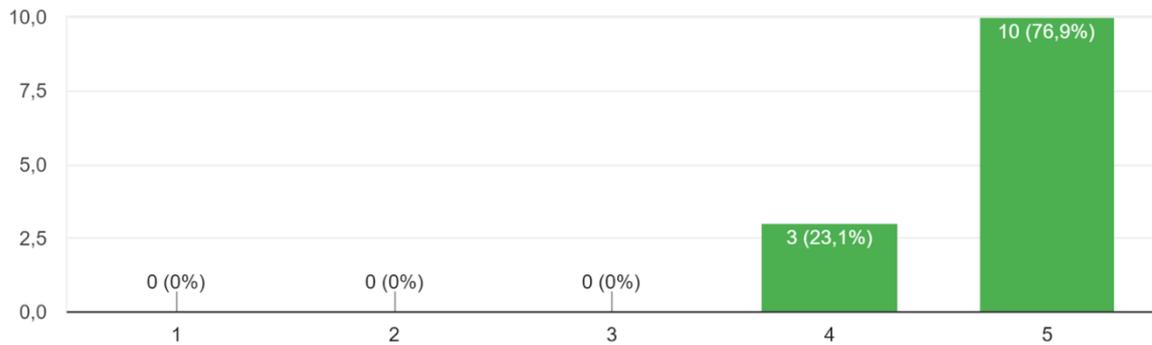
Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan  
13 jawaban



Menilai sejauh mana dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan. Penilaian ini dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 76,9% mahasiswa memberikan nilai 5, menandakan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas dengan penggunaan contoh atau ilustrasi nyata oleh dosen dalam perkuliahan. Mereka merasa bahwa contoh yang diberikan sangat relevan dan membantu dalam memahami materi dengan lebih baik. Sementara itu, 23,1% mahasiswa memberikan nilai 4, yang menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan penyampaian contoh dan ilustrasi, meskipun ada kemungkinan beberapa aspek masih bisa diperbaiki.

Dosen menggunakan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, LCD proyektor, dll)  
13 jawaban

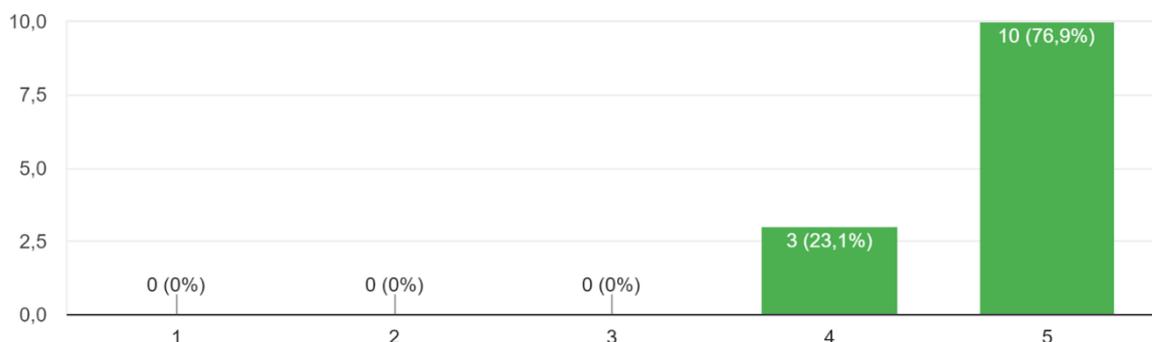


Menilai sejauh mana dosen menggunakan berbagai media pembelajaran seperti papan tulis, alat peraga, LCD proyektor, dan media lainnya. Penilaian ini dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 76,9% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa sangat puas dengan penggunaan media pembelajaran oleh dosen. Mereka menilai bahwa penggunaan berbagai media pembelajaran sangat membantu dalam proses belajar dan membuat materi lebih mudah dipahami. Sementara itu, 23,1% mahasiswa memberikan nilai 4, menandakan bahwa mereka juga merasa puas dengan penggunaan media, meskipun ada kemungkinan ada area yang masih dapat ditingkatkan.

Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal memberikan kesempatan bertanya, atau menanggapi pertanyaan/komentar)

13 jawaban



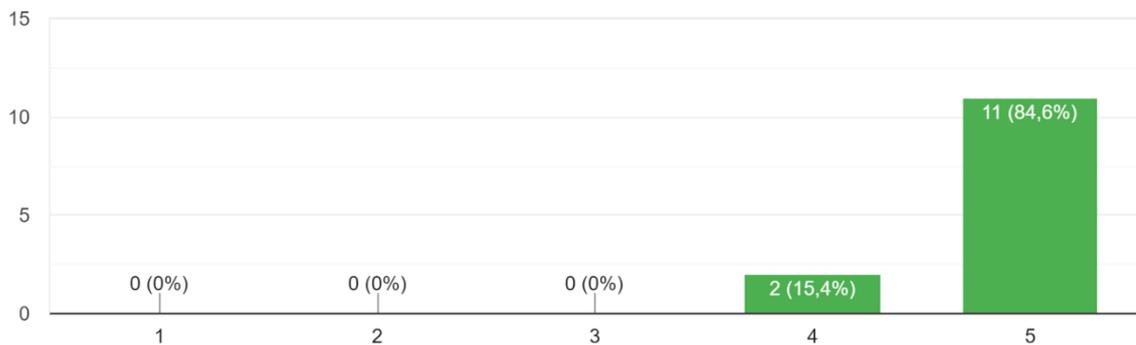
Dalam evaluasi ini, kami menilai sejauh mana dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa, seperti memberikan kesempatan

untuk bertanya atau menanggapi pertanyaan dan komentar mahasiswa. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 76,9% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas dengan perhatian yang diberikan dosen terhadap kebutuhan mereka. Mereka menilai bahwa dosen secara aktif memberikan kesempatan untuk bertanya dan merespons pertanyaan serta komentar mahasiswa dengan baik. Sementara itu, 23,1% mahasiswa memberikan nilai 4, menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan perhatian dosen, meskipun ada kemungkinan ada ruang untuk perbaikan dalam beberapa aspek.

Metode pembelajaran yang digunakan dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa

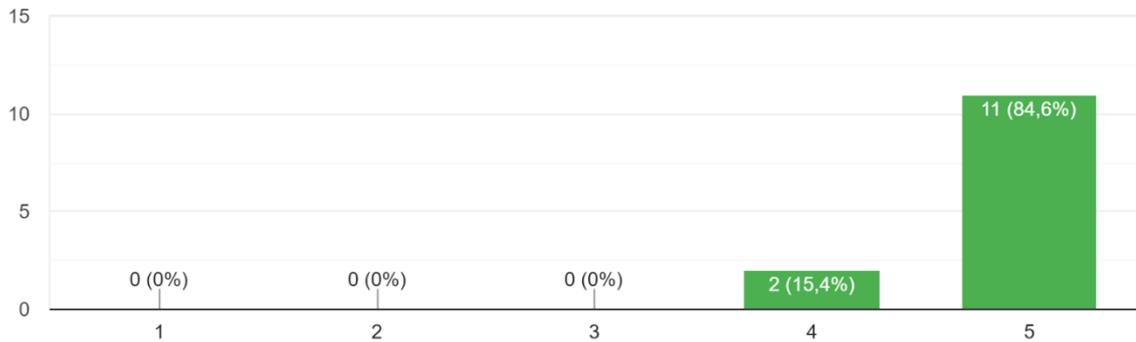
13 jawaban



Menilai sejauh mana metode pembelajaran yang digunakan dosen dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 84,6% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menandakan bahwa sebagian besar mahasiswa merasa sangat puas dengan metode pembelajaran yang diterapkan. Mereka merasa bahwa metode tersebut efektif dalam meningkatkan pemahaman mereka terhadap materi perkuliahan. Sementara itu, 15,4% mahasiswa memberikan nilai 4, menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan metode pembelajaran, meskipun mungkin ada beberapa aspek yang bisa diperbaiki lebih lanjut.

Metode pembelajaran yang digunakan dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dengan dosen

13 jawaban

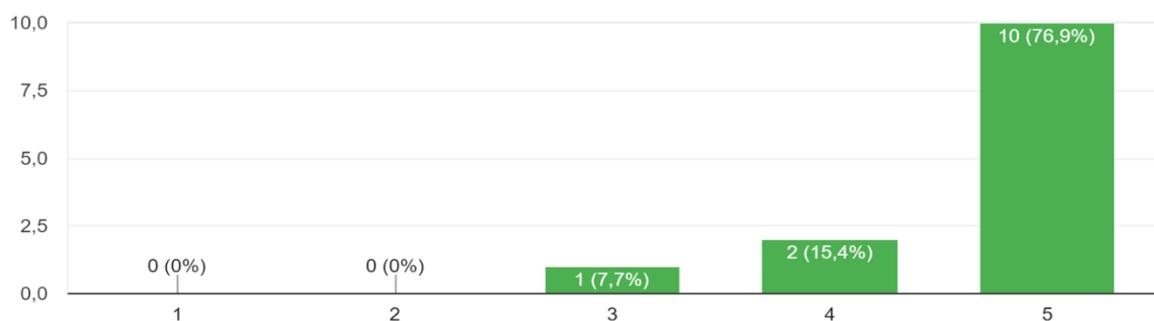


Dalam evaluasi ini, kami menilai sejauh mana metode pembelajaran yang digunakan dapat meningkatkan interaksi antara mahasiswa dengan mahasiswa lainnya serta antara mahasiswa dengan dosen. Penilaian ini dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 84,6% mahasiswa memberikan nilai 5, menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas dengan metode pembelajaran yang diterapkan dalam meningkatkan interaksi di kelas. Mereka menilai bahwa metode tersebut efektif dalam mendorong interaksi baik antar mahasiswa maupun antara mahasiswa dengan dosen. Sementara itu, 15,4% mahasiswa memberikan nilai 4, menandakan bahwa mereka juga merasa puas dengan interaksi yang terjalin, meskipun ada beberapa aspek yang mungkin masih bisa ditingkatkan.

Secara umum, puaskah bapak ibu terhadap efektivitas dalam pembelajaran

13 jawaban



Dalam evaluasi ini, menilai tingkat kepuasan terhadap efektivitas pembelajaran secara umum. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

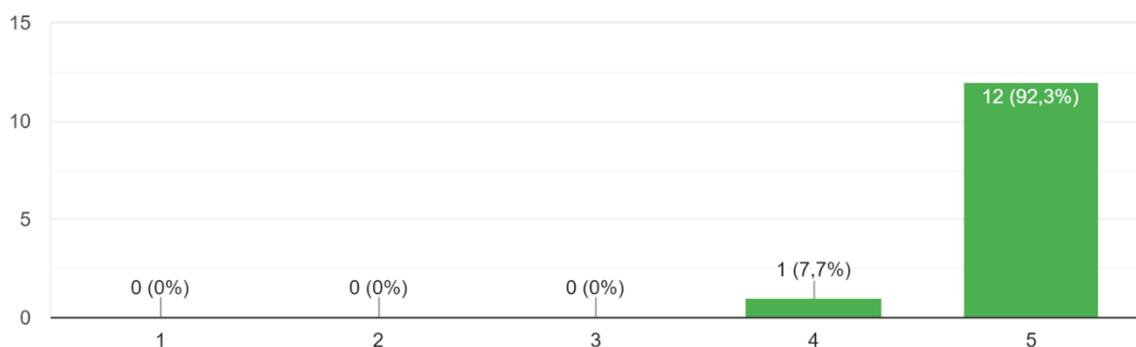
Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 76,9% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi terhadap efektivitas pembelajaran yang diberikan. Mereka merasa bahwa metode dan proses pembelajaran yang diterapkan sangat efektif dalam mendukung pemahaman dan pencapaian tujuan akademik mereka. Sementara itu, 15,4% mahasiswa memberikan nilai 4, menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan efektivitas pembelajaran, meskipun mungkin terdapat beberapa area yang masih bisa diperbaiki.

Namun, 7,7% mahasiswa memberikan nilai 3, menandakan adanya beberapa ketidakpuasan atau kekhawatiran terkait efektivitas pembelajaran yang mungkin memerlukan perhatian lebih lanjut.

### 3. Evaluasi

Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran

13 jawaban



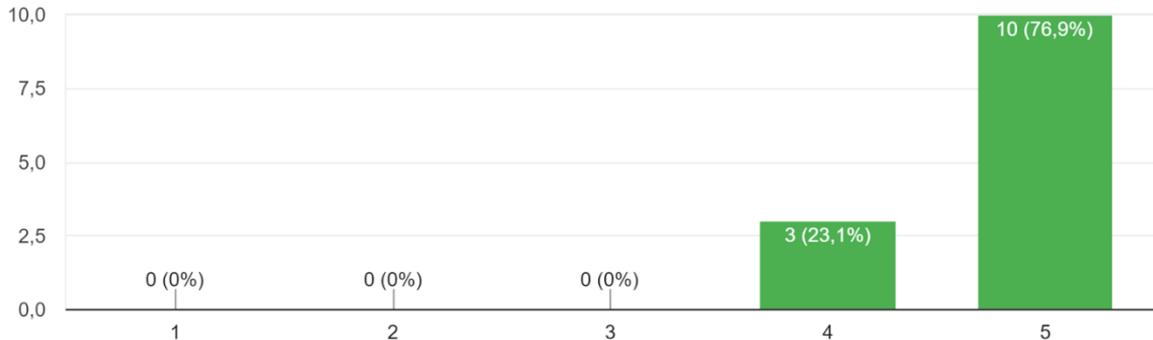
Dalam evaluasi ini, menilai sejauh mana dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 92,3% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi terhadap cara dosen menyampaikan tata cara penilaian. Mahasiswa merasa bahwa informasi mengenai penilaian disampaikan dengan sangat jelas dan memadai, sehingga mereka dapat memahami dengan baik bagaimana penilaian akan dilakukan.

Sementara itu, 7,7% mahasiswa memberikan nilai 4, menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan penyampaian tata cara penilaian, meskipun ada kemungkinan beberapa detail yang masih bisa diperbaiki.

Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas/evaluasi yang diberikan (fairness)

13 jawaban

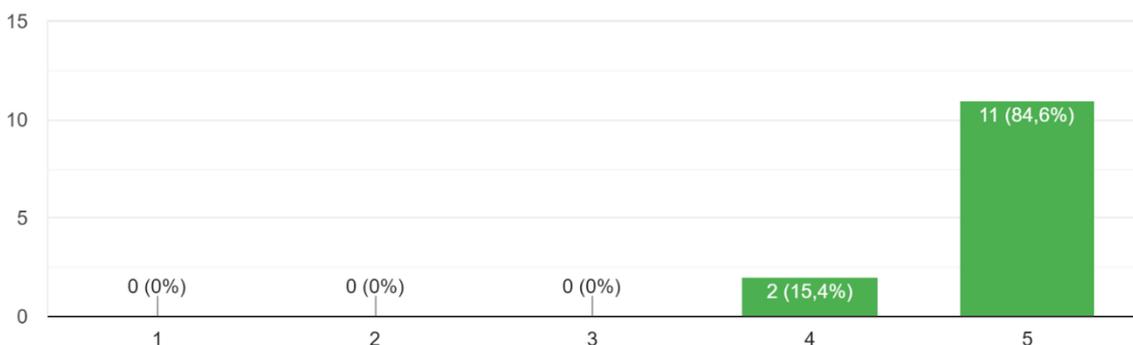


Dalam evaluasi ini, menilai kesesuaian antara proporsi nilai yang diberikan dengan tugas atau evaluasi yang diberikan kepada mahasiswa, yang mencerminkan fairness dalam penilaian. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 76,9% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas dengan fairness dalam penilaian, yaitu kesesuaian antara bobot nilai dan tugas atau evaluasi yang diberikan. Mereka merasa bahwa proporsi nilai yang diberikan mencerminkan dengan adil usaha dan hasil yang mereka capai dalam tugas atau evaluasi. Sementara itu, 23,1% mahasiswa memberikan nilai 4, menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan fairness dalam penilaian, meskipun mungkin terdapat beberapa aspek yang masih bisa diperbaiki.

Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, dll)

13 jawaban

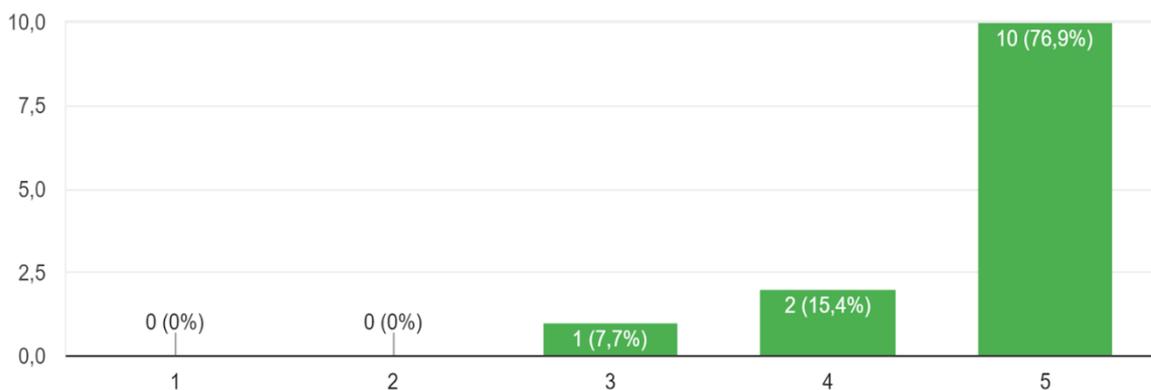


Dalam evaluasi ini, menilai sejauh mana dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa, seperti tugas dan ujian. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 84,6% mahasiswa memberikan nilai 5, menandakan bahwa mayoritas mahasiswa sangat puas dengan umpan balik yang diberikan dosen. Mereka merasa bahwa umpan balik tersebut sangat bermanfaat dan membantu mereka dalam memahami kekuatan dan kelemahan mereka, serta cara untuk memperbaiki hasil belajar mereka. Sementara itu, 15,4% mahasiswa memberikan nilai 4, menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan umpan balik yang diberikan, meskipun mungkin ada beberapa area yang dapat ditingkatkan.

Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan

13 jawaban



Dalam evaluasi ini, kami menilai sejauh mana dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan kepada mahasiswa. Penilaian dilakukan menggunakan skala linier dari 1 hingga 5.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 76,9% mahasiswa memberikan nilai 5, yang menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa merasa sangat puas dengan informasi mengenai kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan oleh dosen. Mereka merasa bahwa informasi tersebut sangat jelas dan membantu dalam mempersiapkan diri untuk ujian serta menyelesaikan tugas dengan baik. Sementara itu, 15,4% mahasiswa memberikan nilai 4, menunjukkan bahwa mereka juga merasa puas dengan informasi yang diberikan, meskipun mungkin ada beberapa area yang bisa ditingkatkan.

Namun, 7,7% mahasiswa memberikan nilai 3, menandakan bahwa ada beberapa mahasiswa yang merasa kurang puas dengan kejelasan atau detail dari informasi yang disampaikan.

### **BAB III**

#### **KESIMPULAN**

Dalam rangka mempersiapkan pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI), laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) perkuliahan untuk Program Studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi telah disusun dengan tujuan untuk menilai berbagai aspek terkait dengan proses pembelajaran. Berdasarkan hasil evaluasi, berikut adalah kesimpulan utama:

1. **Penyampaian Kontrak Perkuliahan:** Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan dengan sangat baik, di mana 100% mahasiswa menilai informasi yang diberikan sangat memadai. Ini menunjukkan bahwa mahasiswa memahami dengan jelas aturan dan ekspektasi yang berlaku.
2. **Penggunaan Buku Acuan dan Literatur:** Mayoritas mahasiswa merasa puas dengan penggunaan buku acuan dan literatur mutakhir, dengan 84,6% memberikan nilai 5. Namun, terdapat beberapa mahasiswa yang memberikan nilai lebih rendah, mengindikasikan adanya kebutuhan untuk meningkatkan pemilihan dan pembaruan referensi.
3. **Pelaksanaan Perkuliahan Tepat Waktu:** Sebagian besar mahasiswa (69,2%) menilai bahwa perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan sesuai jadwal. Hal ini menunjukkan bahwa jadwal perkuliahan dikelola dengan baik, meskipun ada beberapa area yang mungkin perlu diperhatikan lebih lanjut.
4. **Kesesuaian Materi dengan Kontrak Perkuliahan:** 69,2% mahasiswa merasa bahwa materi yang disampaikan sesuai dengan perencanaan dalam kontrak perkuliahan. Ini menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa merasa materi yang diajarkan relevan dan sesuai dengan yang diharapkan, meskipun ada beberapa kekurangan yang perlu diperbaiki.
5. **Kejelasan Penyampaian Materi:** 69,2% mahasiswa menilai bahwa dosen menyampaikan materi secara jelas dan terstruktur. Ini menunjukkan efektivitas metode pengajaran dosen dalam menyampaikan materi, meskipun ada ruang untuk perbaikan.
6. **Penggunaan Contoh dan Ilustrasi Nyata:** 76,9% mahasiswa merasa puas dengan penggunaan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi

perkuliahan. Ini menunjukkan bahwa metode pengajaran dosen cukup efektif dalam membuat materi lebih relevan dan mudah dipahami.

7. **Penggunaan Media Pembelajaran:** 76,9% mahasiswa merasa bahwa dosen menggunakan berbagai media pembelajaran secara efektif, seperti papan tulis dan proyektor LCD. Ini menunjukkan bahwa media pembelajaran yang digunakan mendukung proses belajar dengan baik.
8. **Perhatian terhadap Kebutuhan Mahasiswa:** 76,9% mahasiswa menilai bahwa dosen menunjukkan perhatian yang baik terhadap kebutuhan mereka, seperti memberikan kesempatan bertanya dan menanggapi pertanyaan. Ini mencerminkan suasana belajar yang responsif dan mendukung.
9. **Efektivitas Metode Pembelajaran:** Mayoritas mahasiswa (84,6%) merasa bahwa metode pembelajaran yang digunakan dapat meningkatkan pemahaman mereka. Hal ini menunjukkan efektivitas metode yang diterapkan dalam proses belajar.
10. **Interaksi dalam Pembelajaran:** 84,6% mahasiswa merasa bahwa metode pembelajaran yang digunakan meningkatkan interaksi antara mahasiswa dengan mahasiswa lain dan antara mahasiswa dengan dosen.
11. **Kepuasan Umum Terhadap Pembelajaran:** Sebagian besar mahasiswa merasa puas dengan efektivitas pembelajaran secara umum, dengan 76,9% memberikan nilai 5.
12. **Penyampaian Tata Cara Penilaian:** 92,3% mahasiswa menilai bahwa dosen menyampaikan tata cara penilaian dengan sangat jelas, menunjukkan tingkat transparansi yang tinggi dalam proses evaluasi.
13. **Fairness dalam Penilaian:** 76,9% mahasiswa merasa bahwa proporsi nilai sesuai dengan tugas atau evaluasi yang diberikan, mencerminkan keadilan dalam sistem penilaian.
14. **Umpan Balik terhadap Hasil Belajar:** 84,6% mahasiswa merasa puas dengan umpan balik konstruktif yang diberikan dosen terhadap hasil belajar mereka, mendukung proses perbaikan berkelanjutan.
15. **Informasi Kisi-Kisi Soal dan Rincian Tugas:** 76,9% mahasiswa merasa bahwa dosen memberikan informasi mengenai kisi-kisi soal dan rincian tugas dengan memadai, membantu persiapan mereka untuk ujian dan tugas.

Secara keseluruhan, hasil Monev menunjukkan bahwa proses pembelajaran di Program Studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi umumnya efektif dan memadai, dengan beberapa area yang memerlukan perhatian lebih lanjut untuk peningkatan. Hasil ini akan menjadi dasar dalam pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) untuk memastikan kualitas pendidikan yang berkelanjutan dan perbaikan berkelanjutan di program studi.

## **BAB IV**

### **RENCANA TINDAK LANJUT**

Berdasarkan hasil Monitoring dan Evaluasi (Monev) perkuliahan untuk Program Studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi, berikut adalah rencana tindak lanjut untuk mengaddress temuan dan rekomendasi yang diidentifikasi:

**1. Peningkatan Penggunaan Literatur Mutakhir:**

- Melakukan evaluasi dan pembaruan literatur dan buku acuan yang digunakan dalam perkuliahan. Menyediakan akses yang lebih baik ke sumber referensi terbaru.

**2. Peningkatan Kesesuaian Materi dengan Kontrak Perkuliahan:**

- Menyusun panduan tambahan untuk dosen mengenai kesesuaian materi dengan kontrak perkuliahan. Melakukan workshop untuk meningkatkan pemahaman dosen tentang perencanaan dan penyampaian materi.

**3. Penguatan Metode Pengajaran dan Penyampaian Materi:**

- Mengadakan pelatihan bagi dosen mengenai teknik penyampaian materi yang lebih efektif dan terstruktur. Memperkenalkan metode pengajaran yang lebih interaktif dan berbasis teknologi.

**4. Peningkatan Penggunaan Media Pembelajaran:**

- Menyediakan fasilitas dan peralatan media pembelajaran tambahan, seperti proyektor dan alat peraga. Mengadakan pelatihan bagi dosen mengenai penggunaan media pembelajaran yang lebih variatif.

**5. Optimalisasi Umpan Balik Konstruktif:**

- Mengembangkan panduan bagi dosen tentang pemberian umpan balik konstruktif. Meningkatkan pelatihan bagi dosen dalam memberikan umpan balik yang spesifik dan membangun.

**6. Klarifikasi dan Informasi Kisi-Kisi Soal dan Tugas:**

- Menyusun template standar untuk informasi kisi-kisi soal dan rincian tugas. Meningkatkan komunikasi antara dosen dan mahasiswa mengenai ekspektasi dan persiapan ujian.

**7. Peningkatan Keterlibatan Dosen dalam Memperhatikan Kebutuhan Mahasiswa:**

- Menyusun panduan untuk dosen mengenai cara efektif menanggapi pertanyaan dan kebutuhan mahasiswa. Menyediakan waktu konsultasi tambahan bagi mahasiswa.

**8. Evaluasi dan Penyesuaian Sistem Penilaian:**

- Menyusun rencana evaluasi berkala untuk sistem penilaian dan proporsi nilai. Mengadakan diskusi kelompok untuk mendengarkan umpan balik mahasiswa mengenai fairness dalam penilaian.

Rencana tindak lanjut ini bertujuan untuk memperbaiki aspek-aspek yang telah diidentifikasi dalam laporan Monev dan untuk memastikan bahwa Program Studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi memenuhi standar kualitas pendidikan yang tinggi. Pelaksanaan rencana ini akan diawasi secara berkala untuk memastikan efektivitas dan keberhasilan perbaikan yang dilakukan.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

Dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan di Program Studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi, pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi (Monev) perkuliahan telah memberikan wawasan penting mengenai berbagai aspek dari proses pembelajaran. Hasil Monev menunjukkan bahwa ada beberapa area yang telah berjalan dengan baik, namun juga terdapat beberapa aspek yang perlu diperbaiki untuk mencapai standar mutu yang lebih tinggi.

Dengan adanya hasil evaluasi ini, kami berkomitmen untuk melaksanakan rencana tindak lanjut yang telah disusun. Langkah-langkah perbaikan yang direncanakan bertujuan untuk meningkatkan kualitas pengajaran, penggunaan literatur, interaksi antara dosen dan mahasiswa, serta sistem penilaian. Kami percaya bahwa upaya ini akan berkontribusi signifikan terhadap peningkatan mutu pendidikan di Program Studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi dan akan mendukung pencapaian tujuan akademik serta profesional mahasiswa.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi dalam proses Monev ini, termasuk dosen, mahasiswa, dan staf administratif. Masukan dan umpan balik yang diberikan sangat berharga untuk pengembangan program studi. Kami berharap bahwa dengan implementasi rencana tindak lanjut yang telah dirancang, Program Studi Doktor Ilmu Syariah Pascasarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech M. Djamil Djambek Bukittinggi dapat terus berkembang dan memberikan kontribusi yang berarti bagi kemajuan ilmu pengetahuan dan masyarakat.